

Karta modułu/przedmiotu

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): PRZEDMIOT HUMANISTYCZNY LUB SPOŁECZNY					Kod modułu: A.6 (budownictwo) A.7	
	Nazwa przedmiotu: TEORIA KINA POPULARNEGO					Kod przedmiotu: A.6.7	
	Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej przedmiot / moduł: INSTYTUT PEDAGOGICZNO - JĘZYKOWY						
	Nazwa kierunku: BUDOWNICTWO, INŻYNIERIA ŚRODOWISKA, MECHANIKA I BUDOWA MASZYN						
	Forma studiów: STACJONARNE		Profil kształcenia: PRAKTYCZNY		Poziom kształcenia: STUDIA I STOPNIA		
	Rok / semestr: 1/1 lub 3/6 lub 4/8		Status przedmiotu /modułu: WYBIERALNY		Język przedmiotu / modułu: POLSKI		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć (godz.)	30					
	Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Jerzy Szyłak, prof. uczelni				
	Prowadzący zajęcia		dr hab. Jerzy Szyłak, prof. uczelni				
Cel kształcenia przedmiotu / modułu		Zapoznanie studentów ze współczesnymi zjawiskami kultury, z uwzględnieniem przemian zachodzących w obrębie kultury popularnej. Przedstawienie metod badawczych i ich praktycznego zastosowania w analizie i interpretacji wybranych tekstów kulturowych					
Wymagania wstępne		Brak					
EFEKTY UCZENIA SIĘ							
Nr efektu uczenia się/ grupy efektów	Opis efektu uczenia się					Kod kierunkowego efektu uczenia się	
01	Student rozróżnia i posługuje się podstawową wiedzą na temat metod analizy zjawisk z obszaru kultury popularnej i rozwija umiejętność ich praktycznego stosowania.					P6S_WK	
02	Student identyfikuje wiedzę na temat charakterystycznych cech kina popularnego. Student identyfikuje podstawowe pojęcia z dziedziny analizy kultury masowej i wiedzy o filmie. Kształci umiejętność posługiwania się nimi.					P6S_WK	
03	Student analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje związane z kinem popularnym.					P6S_UK, P6S_KK	
04	Student kształci umiejętność wykorzystania do analizy kina popularnego narzędzi służących do badania dzieła literackiego i kultury literackiej.					P6S_UK, P6S_UU	
05	Identyfikuje oraz odwołuje się do różnych rodzajów tekstów kultury popularnej i o kulturze popularnej – zarówno w zakresie literatury podstawowej, jak i kontekstowej.					P6S_UK, P6S_KK	

06	Student wyjaśnia i uzasadnia formułowane przez siebie wnioski.	P6S_UK, P6S_KK
07	Student krytycznie weryfikuje i przeformułowuje swoje stanowiska i sądy na temat zjawisk z obszaru kultury popularnej i kina popularnego.	P6S_UK, P6S_KK
TREŚCI PROGRAMOWE		
Wykład		
<p>Gatunki filmowe – wprowadzenie i analiza pojęcia, podstawy teoretyczne. Styl hollywoodzki – cechy stylu zerowego. Pojęcie przemysłu filmowego. Hollywoodzki supergigant. Kult gwiazd dawniej i dziś. Film gangsterski jako odtworzenie na ekranie zjawiska społecznego. Analiza socjologiczna jako narzędzie filmoznawcze. Kino fantastyczno-naukowe – od katastrofizmu, poprzez KNP aż po cyberpunk. Kino grozy – gatunki a emocje . Kognitywizm i psychoanaliza jako narzędzia filmoznawcze. Kino klasy b. Estetyka kampu. Kino kultu. Kicz jako narzędzie dekonstrukcji konwencji filmowych. Kino popularne a przyjemność oglądania. Feminizm, gender i teoria queer. Problem autorstwa w kinie popularnym. Kino popularne a sztuki masowe. Serial filmowy i telewizyjny. Istota telewizji (transmisja bezpośrednia). Przemiany widowiska telewizyjnego. Teorie wolnego czasu . Film w społeczeństwie konsumpcyjnym.</p>		
Literatura podstawowa	<p>Richard Altman, <i>W stronę teorii gatunku filmowego</i> [w:] „Kino” 1987, nr 6 Tadeusz Miczka, <i>Gatunek</i>, w: <i>Słownik pojęć filmowych</i>, red. A. Helman, t. X, Wydawnictwo UJ, 1998. Miroslaw Przyłipiak, <i>O gatunkach filmowych</i>, w: <i>Od fantastyki do komiksu</i>, red. K. Sobotka, Łódzki Dom Kultury, 1993. Miroslaw Przyłipiak, <i>Kino stylu zerowego</i>, Gdańsk, 1992. Rick Altman, <i>Podejście semantyczno-syntaktyczne do gatunku filmowego</i>, w: <i>Panorama współczesnej myśli filmowej</i>, red. A. Helman, Universitas, 1992. Roland Barthes, <i>Przyjemność tekstu</i>, Warszawa 1997. <i>Wstydlive przyjemności czyli po co - tak naprawdę - chodzimy do kina?</i>, red. Grażyna Stachówna, Kraków 1995. <i>Kino gatunków. Wczoraj i dziś</i>, red. K. Loska, Kraków 1998 Alicja Helman, <i>Autor filmowy i film autorski</i>, „Kino” 1977, nr 9. R.Barthes, <i>Śmierć autora</i>, „Teksty Drugie” 1999/1-2, s. 247-251 Marek Hendrykowski, <i>Autor</i>, w: <i>Słownik pojęć filmowych</i>, red. A. Helman, t. III, Wiedza o Kulturze, 1992. <i>Film: Fabryka emocji</i>, red. K. Klejsa, Kraków 2003 <i>Kognitywna teoria filmu</i>, red. J. Ostaszewski, Antologia, Kraków 1999 Noël Carroll, <i>Filozofia horroru</i>, Gdańsk 2004, str. 31 – 66, 107 – 163. Andrzej Zalewski, <i>Emocje</i> [w:], <i>Film i nie tylko</i>, Kraków 2003. Alicja Helman, <i>Dziesięć tez na temat filmowej adaptacji literatury</i> [w:] <i>Wokół problemów adaptacji filmowej</i>, red. E. Nurczyńska-Fidelska i Z. Batko, Łódź 1997. Alicja Helman, <i>Modele adaptacji filmowej</i>, „Kino” 1979, nr 6. Alicja Helman, <i>Adaptacje filmowe dzieł literackich jako świadectwa lektury tekstu</i>, „Kino” 1985, nr 4. Jerzy Szyłak, <i>Komiks i okolice kina</i>, Gdańsk 2000.</p>	

	<p>Andrzej Pitrus, <i>Kino kultu</i>, Kraków 1998, s. 9-39. Susan Sontag, <i>Notatki o kampie</i>, „Literatura na świecie” 1979, nr 9. Ewa Grzeszczyk, <i>Camp</i> [w:] „Kultura i społeczeństwo” 1997, nr 3. Marshall McLuhan, <i>Przekazniki czyli przedłużenie człowieka</i> [w:] <i>Wybór pism</i>, Warszawa 1975.</p>	
Literatura uzupełniająca	<p>Patrycja Bieszk, <i>Subwersywny humor w amerykańskim kinie undergroundowym</i> [w:] <i>Nowe Nawigacje II</i>, Kraków 2003, s. 245-275 Neil Postman, <i>Zabawić się na śmierć</i>, Warszawa 2002 Gordon Mathews, <i>Supermarket kultury</i>, PIW, 2005 Wiesław Godzic, <i>Przypadek MTV: symulowanie, adresowanie i przyjemność</i> [w:] <i>Prędkość i przyjemność</i>, red. A. Gwóźdź, Kielce 1994 Miroslaw Przylipiak, <i>Tam gdzie rodzą się sny</i> [w:] „FILM NA ŚWIECIE” 1990 r. , nr 10 , s. 3-12 Noël Carroll, <i>Filozofia horroru</i>, Gdańsk 2004, str. 31 – 66, 107 – 163. Marek Wydmuch, <i>Gra ze strachem</i> [tekst w depozycie] Andrzej Pitrus, <i>Gore, seks, ciało, psychoanaliza</i>, Kraków 1992 , s.17-39 Roger Caillois, <i>Od baśni do science-fiction</i>, w: idem, <i>Odpowiedzialność i styl</i>, PIW 1967. [lub] Roger Caillois, <i>Granice science fiction</i>, w: <i>Spór o SF</i>, red. R. Handke i inni, Wydawnictwo Poznańskie 1989. Andrzej Kołodyński, <i>Dziedzictwo wyobraźni</i>, Alfa 1989, str. 206 – 209 i 219 – 222. <i>Nowe Nawigacje II</i>, red. P. Kletowski, P. Matracki, Kraków 2003, część o cyberpunku, s. 115-191. Alicja Helman, <i>Czarne kino</i> [w:] <i>Film gangsterski</i>, Warszawa 1990, s. 66 – 123. Rafał Syska, <i>Złota dekada filmu hollywoodzkiego</i> [w:] <i>Film i przemoc</i>, Kraków 2003, s. 51-75.</p>	
Metody kształcenia	Wykład konwersatoryjny	
Metody weryfikacji efektów uczenia się		Nr efektu uczenia się/grupy efektów
Dyskusja, elementy analizy tekstów filmowych.		01 - 07
Formy i warunki zaliczenia	Zaliczenie na podstawie obecności i aktywności podczas zajęć.	
NAKŁAD PRACY STUDENTA		
Rodzaj działań/zajęć	Liczba godzin	
	Ogółem	W tym zajęcia powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym
Udział w wykładach	30	-
Samodzielne studiowanie	18	-
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach	-	-
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń	-	-
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	-

Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	-	-
Udział w konsultacjach	2	-
Inne	-	-
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	50	0
Liczba punktów ECTS za przedmiot	2	
Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi	0	
Liczba punktów ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	1,3	